

| 鳴海正泰資料,都心部ルート(高速道路・地下鉄)の対外折衝(国・県・公団・市)の経緯総括 No.1~No.9, 横浜市史資料室, 1969.4.23 | | | |
|---|--|---|--|
| 鳴海主幹殿 | | | |
| 経過をまとめましたので…どうぞ S44・5/29 | | | |
| | | | 取扱 部外秘 |
| 都心部ルート(高速道路・地下鉄)の対外折衝(国・県・公団・市)の経緯総括 | | | |
| No.1~No.9 | | | |
| S43.7.26 | | | |
| 市の態度決定:首脳部会議 | | 高速道路 | |
| | | 横羽線(2期) 派大岡川:地下 | |
| | | 花見台線 中村川:高架 | |
| | | 地下鉄 | |
| | | 1号線 吉田川 | |
| | | 3号線 尾上町通り | |
| S44.4.23 | | | |
| 第105回神奈川都市計画地方審議会 | | 高速道路 | |
| | | 横羽線(2期) 派大岡川:半地下 | |
| | | (注)花見台線 ルート未定 | |
| | | 地下鉄 | |
| | | 1号線 吉田川 | |
| | | 3号線 尾上町通り | |
| S44・4・23 | | | |
| | | 企画課 | |
| 都心部ルート対外折衝総括表 | | | |
| | 国(建設省・運輸省) | 県 | 公団 市 |
| 6月 | 6/13 都心部ルート経過説明 建設省(葛生くずう、渡辺〈渡部与四郎専門官の間違い?〉、高桑)公団、市(田村、寺内、池沢、安藤他) 宿題①再開発事業5ヶ年計画の提出②大岡川ルートの再度検討③高島町ランプの料金体系 | | |
| 7月 | 7/31 角田監理官、高桑専門官-池沢課長(懇談) 建設省公団は相当抵抗するだろう | 7/31 野上計画係長-池沢・猪狩・宮腰各課長 要望ルートの説明、協力依頼 問題点 事業費の増高、中村川事業実施上 計画課としては恐らく諸手を挙げて賛成という訳には行かないがお付き合いには乗る | 7/26 首脳部会議 市の態度決定(派大岡川:地下、中村川:高架) |
| | | | 7/26 第4回打合せ会議(企・計・開・道・交・埋・港) 1. 派大岡川土地利用計画 2. 埋立免許申請問題 |
| 8月 | 8/2 小林前参事官-漆間局長 地下ルートは出来ることは判ったが今後はやるまいとなっている | 8/3 土木部長-技監 中村川左岸の改造を必要とする 地下ルートの問題点を検討したい | |
| | 8/2 渡辺専門官-野村局長 経過報告の要望ルート説明 地下ルート中村川ルート理屈づけがむずかしいでしょうな | 8/5 土木部長、計画課長、河港課長-計画・道路・交通・埋立・下水道局部長 要望ルートの一方的説明 胃炎の開陳なし | |
| | 8/7 運輸省都市交通課・管理課-安藤部長 簡易な路線変更とする事務レベル了解 乗換地下道を計画すること | 8/6 計画課長-池沢課長 県としては妨害はしません力がもたれません | 8/6 神奈建設課長-池沢課長 神奈建としては問題点を整理検討中である |
| | | | 8/9 作戦会議(企調・計画・道路・交通) |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| | 8/10 角田監理官、渡辺・高桑 専門官－野村局長 事業費増分を負担するのか？ 地元とのトラブルに責任をもつ のか？ 変更の理由付けは出来るのか？ 自民党は説得出来るのか？ | 8/12 河港課長・計画課長－池沢課長 中村川ルートは了承する、但し中村川 にピアを立てることは原則として駄目 である | | |
| | 8/16 渡辺専門官－池沢課長、 市園係長 地下ルートは何とも言えない 中村川ルートはいただけない | 8/14 知事－市長・田村部長 市案は結構です、協力しましょう | 8/13 本所調査課長・計画課長－石 黒部長・池沢課長 要望ルート一般説明 公団としても考え方をもっているの で戻り次第Top Classで逢うことにし たい | |
| | 8/23 高桑専門官－池沢課長 派大岡川ルートは任せる 中村川ルートは反対、再開発事業 時期迄待つのが良い | 8/14 土木部長－（第2回）技監・計 画・道路 地下ルートの利点と技術的可能性の確 認を知りたい | 8/x 公団－池沢課長 実施事業側として問題点を詰めた い、解の問題もある | |
| | 8/27 渡辺専門官－池沢課長 半地下ルートが良い 吉田川周辺・中村川周辺の再開発 計画（宿題）がなければ中村川 ルートの話は詰まらん | 8/23 土木長－（第3回）技監 市の考え方は判るが県は単独で態度を 決めかねる 市は独自で動いて下さい | | |
| | | 8/30 土木部長－指名、池沢課長 地下ルートはいい、公団が半端になる のでは意味がない、再開発の具的計画 が欲しい | | |
| 9月 | | 9/2 土木部長－都市局 市の情勢を考慮しつつ高架案は下に降 ろすことが適切である | 9/16 公団有江理事その他－技監・ 計画・道路・局部課長 市案を要望、公団は既定計画を主張 | 9/10 関係局長会議（2）（企・計・道・ 交・埋・下・港・建） 理由書を完成させる 宿題を事務的に詰める 都市局長に要望する |
| | | | | 9/12・13 第5回打合せ会（再開）（企・ 計・開・高速・公団） 大通り公園計画作成 街区再開発計画作成 街路計画作成 作業分担 次期→9/18 |
| | 9/17 池沢課長－高桑専門官 都市局は都市計画決定を急いでい ない（大蔵省に新規要求はしな い） | | | 9/18 第6回打合せ会（企・計・開・高） 問題点検討（事業化） 作業積算 次期→9/24 |
| | | | 9/21 池沢課長－公団 公団理事クラスは依然既定計画を固 めている 公団は理事長～市長会談を提唱して いる | |
| | 9/24 技監－竹内都市局長 市案の説明 市案は結構であり協力したい 事業費の増分は余りにしない、 掘割式がやり易い | | | 9/24 第7回打合せ会（企・計・開・高）部 課長 宿題に対する事務的の回答を作成 1. 大通り公園を都市公園として事業化す る 2. 真金町阪東橋地区防災街区事業に着手す る 3. 都計街路を縦横に2本新設する [措置] 1. 回答書を局議に付すると共に首脳部会議 にかけ、都市局の宿題の回答とする 2. 都市局に事務レベルで返事をする |
| | 9/24 川口公園施設課長－山下 緑地課長・三好専門官 大通り公園の都市計画事業化は可 能である 全面的に協力推進したい | | | |
| | 9/24 都市局局議 市の強力陳情に出来るだけ協力す るように | | | |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| | 9/26 計画局長-①都市局長・事務参事官 道路局長・池沢課長 ②監理官・高桑専門官 市案の要望 ①市案は結構であり、出来るよう是非やってみたい→途中で手を引く ②公園計画に反対はしない、然し公園に高速道路の施行命令は出せない | | | |
| | 9/27 池沢課長-都市局 都市局内部が割れて、このままでは収拾困難 都市局長が監理官に収拾を特命 監理官が公団理事長～市長会談の中止を要請 関係専門官クラス（国県市公団）で善後策を緊急にねることにする | | | |
| | 9/27 都市局情勢 内部の意見が割れる 都市局長が監理官に事態収拾を特命 専門官クラス（国県市公団）で善後策を緊急にねる事とする | | | |
| 10月 | 10/2 事態収拾会議 都市センターホール 建設省：角田・高桑・渡辺 公団：岩井・徳永・鈴木・西山 市：池沢・猪狩・宮腰 | 基本方針：採算性をベースとし、オープンスペースを出来るだけ考えて行く 宿題：6案の採算性を精査する（公団作業） 建設省態度：その後、都市局の内部統一を図る （注）1. 派大岡半地下、吉田川は出来るだけ蓋をし上を緑化する事となろう（渡辺） 2. 償還のベースに合うものでなければ、公団に実施させない（角田） 3. 地下鉄ルートの変更の場合は、運輸省交渉に都市局も力を貸す（渡辺） | | |
| | | | 10/20 公団の回答第1回延期 | |
| | | | 10/末 公団の回答第2回延期 | |
| 11月 | | | 11/5 公団理事団横浜視察 | |
| | 11/11 公団が都市局に宿題回答横羽2期を打切る以外はいづれも償還（30年）困難 | 11/11 後藤部長-角田 意見打診-綱を切ることはおかしい | 11/x 理事会…公団態度決定（既定計画とおり派大岡川吉田川高架） | 11/12 技監←角田（電話） 採算性の検討結果が出て来たので相談したい 余り…線は出なかったのですが |
| | 11/15 葛生参事官・角田監理官・渡辺専門官・高桑専門官⇄鈴木技監・田村部長・宮腰課長 都市局見解 1. 公団に指示できるのは派大岡川・吉田川高架案のみ 2. 市が増嵩分60億円を立替えるなら派大岡川・吉田川半地下も考えられる 3. 吉田川部分を取止めるなら派大岡川半地下でも可能 11月中に市の回答を望む | | 11/15 有田理事・小高業務部長-技監 高架案で承認出来ないか 市、多少の困難は克服し地下ルートを実現させて欲しい 判りました、と言って帰る | |
| | 11/30 角田・高桑-技監・田村部長・宮腰課長 都市局見解への質疑 | | | |
| | 建設省 | 運輸省 | 公団・県 | 市 |
| | 11/30（土） 建設省回答について質疑 角田・高桑←技監・田村・宮腰 分離案は局内調整を要す 吉田川半地下の先行投資40億円+αの分割払いは2～3案なら可なり 中村川高架案の線下利用は法の拡大解釈で行きたい | | | |

| | | | | |
|-----|--|---|-------------------------------------|--|
| 12月 | | | | 12/3 第8回打合せ一課長（企・計・開・高・埋） 都市局見解の討議 |
| | | | | 12/7 主管局長会議（企・計・道・交） 対建設省回答の件等 計：中村川高架がよい 道：分離案は考えられない 交：1号線を16号国道にふるのは困る 技：意見を市長に克明に伝えて決定してもらう |
| | | | | 12/9 市首脳早朝会 対建設省回答の検討 |
| | 12/12 対建設省回答 角田・高桑←技監・田村・宮腰 1) 中村川高架を捨て切れぬが 2) 条件付きで吉田川半地下でやむを得ない 3) さもなくば分離案に不本意ながら傾かざるを得ない 了解、今年中に回答する | | 12/12 市の対建設省回答の説明 県土木部長←技監・田村・宮腰 | 12/14 関係局長会議 9室局 企・計・道・交・下・港・埋・建・経 一般経過報告 情報交換 事務処理方針 既定ルート→2月都計審に間に合う ルート変更→3月臨時会を要する |
| | 12/27 建設省回答 葛生・角田・渡部・高桑・三好←技監・田村・宮腰（徳永） 派大岡川・吉田川半地下とする一付帯条件付一条件 ①用地は無償 ②埋立等共通費はアロケート ③公団負担としない 公園蓋かけの建設費 千秋橋以西の換気施設の建設費 市は来春早々回答する | | | 12/28 市首脳部会議（出：交通局長） 建設省回答への対策 建設省：条件整理をしよう一度要望する 運輸省：交通局が正式に働きかけ反応を見る |
| 1月 | 1/7 新年挨拶 竹内・葛生←技監・田村 2～3のお願いをしに来ます | | | 1/9 市首脳部早朝会 横羽線の事業決定は山下迄 オーバーハングの復活要求 公園蓋かけは道路側負担 |
| | 1/10 対建設省条件申し入れ 葛生・角田・高桑←技監・田村・宮腰 条件付きで派大岡川・吉田川半地下ルートを決定したい 条件 ①事業決定は山下迄 ②オーバーハングをさせる ③蓋かけは公園負担 精査し局議の上回答したい→分離案移行は困難な情勢 | | | 1/11 主管局長会議 企・計・道・交 対外折衝経過報告 対策検討 共存を検討すること（交・道） 運輸省折衝に入る（交） 都市局との最終的詰め（企） |
| | 1/17 対建設省条件申し入れ 竹内・葛生・角田←技監・田村 1/14条件申し入れと同じ | 1/20 16号国道ルート変更の小当たり 民鉄部長・監理課長・都市交通課長←川村・安藤 困った問題である、補助金がなくなる | | 1/? 企画と交通打合せ会 技監・田村・宮腰←川村・安藤・村岡 情報交換（対建設省、対運輸） 交通局：共存は事実上無理、分離案で進めて欲しい 共存問題を決着するのが先決である、詰めて欲しい |
| | 1/24 竹内局長←漆間局長 市の条件を呑んだ形でおさめたい | 1/25 都交審の経緯説明 都市交通課長←村岡 都交審の権威がゆらぐ 課長段階の話ではない | | |
| | | | | 1/31 共存検討会（第1回） 西山（公団）、村岡、篠原 |
| 2月 | | | | 2/1 市首脳部会議（計・道・交） 地下鉄を16号国道に変更する 猛スピードで鉄監局長迄問題を持ち込んで下さい |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | 2/3 高桑←Tel宮腰 情報交換、都市局に来て話して欲しい | | | 2/3 関係課長会議（第1回） 臨時都計審の情報交換 案件の作成スケジュール 埋立問題 |
| | 2/4 高桑←宮腰、田代 説明出来る範囲で協力したい | 2/4 ルート変更の正式申し入れ 民鉄部長・都市交通課長・監理財務課長←川村・安藤・田村 直通運転不能 都交審、再審（時間がかかる） 運輸審の免許取り直し 補助金の打ち切り→返上の一札が欲しい、誰が来てても同じこと | | 2/5 作戦図の作成・検討 事務レベル タイムリミット→2/8 政治折衝 タイムリミット→2/15 技監・田村・宮腰（禁足指示） |
| | 2/6 岡議員←官房長・竹内・角田（市：助役・技監・田村同席） 調停案提示 高速は山下まで早く 地下鉄は吉田川で早く 一方針を示すー | 2/6 ルート変更の正式申し入れ 官房長・鉄監局長・民鉄部長←清水助役・鈴木技監・田村部長 | | 2/5（夕）田村→Tel村岡 |
| | 2/7 依田→Tel市計画局 岡議員調停の件、事情を知りたい、本件は企調室で | | | 2/6 岡議員（岡三郎、社会党参議院、建設委員会委員長）←助役・技監・田村（国会）調整依頼 一般経過事情説明 市の要望伝達 |
| | 2/7 依田←Tel宮腰 話を聞きたい、明日来て欲しい | | 2/7 県土木部長←技監 都計審臨時会（3/11予定→4月上旬）の申し入れ 判りました | 2/7 市長←技監 報告（分離案を決心） |
| | | | | 2/7 清水顧問←田村・宮腰 共存は困難、一つに決心し市長が両省に依頼する これを進言すべきである |
| | | | | 2/7 主管局長会議（企・計・道・交） 経過報告 地下鉄はふらないー分離案ーの内示 |
| | 2/8 渡部・藤田←田村・宮腰・長谷川 建設省、運輸省が話し合う必要があるが？ 吉田川カットの場合、道路交通処理はどうなるか？ 以上を宿題 渡部←助役・田村 運輸省折衝事情説明 | 2/8 鉄監局長←Tel清水助役 要領を得ず | | |
| | | 2/8 民鉄部長・監理課長・都市交通課長←田村・宮腰・長谷川 話し合いに応ずる用意がある 運輸省の考えは変わらない 話し合いの成果はあるのか？ いい案があれば…！ない？ | | |
| | | 2/10 鉄監局長←助役・田村 再度ルート変更の申し入れ | | 2/10 岡議員→来庁 |
| | | | | 2/10 首脳部会議（含む主幹局長） 市は分離案に腹を固めるー地下鉄1号線は吉田川ー 再び16号に戻ることはしない |
| | | | | 2/10 関係課長会議（II回目） 一般経過説明・情報交換 事務手続きはしばし待ち！ |
| | | | | 2/10 作戦打合せ 技監・田村・鳴海・宮腰・池沢 事務レベルタイムリミット→2/15 政治レベルタイムリミット→2/18 分離案の道路体系の検討2/13 共存問題の詰め…2/15 |

| | | | |
|--|------------------------|--|--|
| 2/12 渡部←(電話) 田代 宿題の返事の会見申し入れ (2/14) | | | 2/12 共存検討会 石田(公団)・宮腰・村岡・篠原・立神 地下鉄:公団がOKならOK、検討に時間を 要する 公団:純技術的不可能はない、首脳の了解 と指示を要す |
| 2/13 渡部←村岡 事業説明、なんとかお願いしたい | | | |
| 2/13 渡部←池沢 よい解決策は?判らない! | | | |
| 2/14 運輸省見解伝達、分離案 の事情説明 渡部・高桑+山下・葛生←技監・ 田村・宮腰 話し合いの要あり(2/21予定) 臨時都計審は4月の手もある (宿題) 伊勢佐木町駅乗降客動態? 分離案の交通体系は? | | | |
| 2/14(金) 依田←長谷川(都 計) 2/21建運打合せの資料提出を求 められる(2/20迄) | | | |
| 2/15(土) 宮腰→Tel高桑、宮 腰→Tel角田 2/13会合の内容を技監が説明し たい 聞くことはありません | | | 2/15(土) 宮腰→部長→技監 角田対策…電話か?違うか?手紙か? |
| 2/18(火) 池沢→渡部 いい知恵はない | 2/18(土) 安藤部長→民鉄部 | | 2/17(月) 猪狩→田村・宮腰 2/21会合用の宿題を通知 |
| 2/18(火) 池沢→角田・高桑 中村川ルート次期計画はある | 2/18(土) 岡議員→民鉄部長 | | 2/18(火) 技監・田村→正副議長 経過の一般説明 |
| 2/18(火) 安藤→渡部 共存の方向を打ち出す??? | | | 2/18(火) 技監・田村→岡議員 |
| 2/18(火) 渡部→池沢・公団 共存の宿題を示す | | | 2/18(火) 田村・八十島・渡部会合お流れ |
| 2/20(木) 渡部・高桑・藤田 ←田村・宮腰・田代・猪狩・市 園・長谷川 2/21用宿題資料の提出 | | | 2/19(水) 田村→Tel安藤…(不明) 田村←池沢(中村川ルート次期試案) 都市局宿題資料の作成 |
| 2/21(金) 公団→都市局 共存検討の説明会 渡部←村岡・田代 2/21用追加資料提出 緊急会議招集(指名付)通知 | 2/21(金) 村岡→土木課 経過説明 | | 2/21(金) 緊急首脳部会議(夜) 共存について市の最終決心! 共存はNO!である 市長が明日一番で都市局に行く |
| 2/21(金) 建設～運輸会合流れ | | | |
| 2/21(金) 渡部・高桑・山 下・藤田→猪狩・川口・池沢・村 岡・宮腰(公園)西山 共存検討の宿題出す(2/25迄) 〈平面・縦断・交叉・2法・共 用〉 後で小股を拘わないでくれ | | | |
| 2/21(金) 5:20pm 竹内局長←田村 都心部ルート市の考え方を問う …明日追って話す | | | |
| 2/22(土) 竹内局長・葛生・角 田←市長・技監・田村 1) 共存は避けたい 2) 地下鉄は吉田川ルートで計画 決定したい 3) 高速道路は花園橋迄の事業決 定したい、延伸は別途考えたい | | | 2/22(土) 宮腰-池沢-長谷川 共存街路の検討(1) |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | | | 2/24 (月) 後藤部長←技監・田村 市の決心を説明→一応了解 3月都計審を4月に延ばして欲しい→ 善処する事務レベルで | 2/24 (月) 宮腰-長谷川 共存街路の検討 (2) |
| | 2/25 (火) 5pm 共存技術検討 会 渡部・三好・藤田 〈公団〉西山・石田・井口 〈市〉猪狩・市園・池沢・立神・ 村岡・田中・川崎・川口・宮腰 結論：何とかいけそうである→渡 部ベース | | | 2/24 (月) 技監-漆間局長 岡議員-技監・田村 (綱島) 課長級会議 市長回答・共存宿題対策 (村岡・川口・池沢・猪狩・宮腰) 都計審3/31 常務委3/26 寺内 |
| | 2/25 (火) 竹内局長→Tel技監 1) 次官より片ひげ宿題出る 2) 公団役員会は高速道路計画決 定はあとにしたい 3) 市も協力して欲しい | | | 2/25 共存宿題対策検討会 技監・田村・宮腰・猪狩・村岡・田中・立 神 |
| | | | | 2/25 2pm 岡議員→Tel技監 |
| | | | | 2/25 田村→川村 地下鉄事業費の検討 |
| | | | | 2/25 技監→自民党 都心部ルートの経過説明 |
| | 2/26 渡部→Tel村岡来て欲しい | | | 2/26 宮腰→Tel岡議員 (電話で…不明) 技監→岡議員 |
| | 2/26 藤田←村岡・川崎 地下鉄事業費比較を提出 | | | |
| | 2/27尾之内次官→岡議員 (田 村・宮腰) 岡さん：イントロダクション、忙 しいので手際よくたのむ 次官：言いたい事と結論を聞きた い 田村：共存は難しい、ひげも難し い、地下鉄を早く、又横羽線も早 く！市の要望 次官：市の話は良く判りました | | | 2/27 市長→岡議員 (先発) よろしくたのむ！ |
| | 2/27尾之内次官←角田・葛生 市の要望を次官から指示！ 市の要望は (荏苒？判断不能) に 小である | | | 2/27 田村・宮腰→岡議員 経過・情報説明 |
| | 2/27 9~12pm 都市局局議…大論争！ | | | |
| | 2/28 角田→技監不在→田村 今日2/28技監と逢いたい | | | 2/28 清水助役←川村局長 etc "片ひげ共存"策！ |
| | 2/28 角田・高桑・葛生・渡部 ←技監・宮腰→竹内 地下鉄は都市計画決定…高速は2 ~3ヶ月検討するか？ 市は何故共存をいやがるのか？ おさめ方を市長と相談して返事す る | | | |
| | 2/28 渡部・高桑・ (角田) ← 池沢・村岡・鈴木 (公団) ・渡辺 (公団) 片ひげの精査…可能！ 交通解析を宿題 | | | |
| 3月 | 3/1 角田→Tel技監 (10:55am) 都市局回答：市の返事は要しな い、次官指示によりきめる | | 3/1 神全建→Tel池沢 公団は花見台線をしない！ | 3/1 都市局への回答をつくる 清水助役・技監・田村・鳴海・宮腰・川 村・安藤・村岡 ①延伸保留山下橋迄事業決定 ②延伸保留花園橋迄事業決定 ③片ひげ共存案…尾之内案 3/3 (月) 首脳部会議に回る |

| | | | | |
|----|---|--|-------------------|---|
| | | | | 3/1 12:30am 岡議員→市長、塩田、技監 |
| | 3/1 角田→Tel技監 高速道路延伸・街路計画について 市から一札欲しい | | | 3/1 3/3首脳部会議通知 了解事項案をつくる |
| | 3/3 pm尾之内次官←市長・技監・田村・宮腰、技監→角田 確認書を手渡す 1. 判りました 2. きまった事はやりましょう | | | 3/3 9:40~9:55am首脳部会議 確認…(高?判読不能)案を採択 1. (1)都市計画決定の変更(現法による) 地下鉄1号線 吉田川ルート 地下鉄3号線 尾上町ルート 横浜駅迄 横羽線 派大岡川ルート地下~堀割 (2)事業決定 横羽線花園橋迄 2. 横羽線は吉田川に分岐しない 3. 吉田川を埋立てて大通り公園とする 4. 道路計画は前向きに検討・整備する |
| | 3/3 渡部→村岡 | | | |
| | 3/4 渡部←村岡・川崎 比較ルートの償還計画を求む | | | |
| | 3/5 渡部・依田←猪狩・池沢・立神・藤原(横浜国道) | 3/6 後藤部長←池沢 臨時会3/31を4/15頃に延期 一般経過説明 | | |
| | | | | 3/7 関係課長会議(開・交通・都・港・埋・路政・公園・高速・企) 事務手続き打合せ:目標3/11 |
| | 3/10 竹内・角田、神奈建に来る | | | 3/13 臨時都計審4/14とする |
| | | | | 3/14 計画局道路局合同会議 大通り公園合同案採択 |
| | | | | 3/15(土)全協対策首脳部会議 3/17→3/24に延期 |
| | 3/17 角田・高桑・渡部・藤田 ←猪狩・池沢 細部協議に | 3/17 水沢→立神 大岡川河床-1.5m下げる! 高速~地下鉄したがよい! | | |
| | 3/x 都市局→公団 理事クラス、…(判読不能)態度 | 3/18 河港課←佐藤・池沢・村岡 | | |
| | | | | 3/19(水)関係局長会議(建・計・道・企) 全協:4/7…(判読不能)勉強会3/28 |
| | | 3/20 大岡川クロス問題協議 公団:柳田・井口 市:村岡・篠原・立神 | | 3/22(土)関係局長会議 (企・計・交・道)市会で中断 |
| | 3/x 都市局←県土木部長 大岡川クロス問題 | | | 3/22(土)岡議員→市長・田村 |
| | 3/x 都市局←川村局長 大岡川クロスの課題 | | | 3/25(火)全協対策首脳部会議 |
| | | 3/28 後藤部長←技監 | | 3/25(火)10:26pm全協 市会に中間報告 |
| 4月 | | | 4/1 後藤部長←技監・寺内・池沢 | 4/1(火)関係局部長会議 (企・計・道・下水・埋・港・財・交) 全協対策①地下鉄、高速道路②埋立計画変更 |
| | 4/3(木)都市局←交通局 白図を届ける(検討作業) | | | 4/2(水)首脳部会議 全協対策(4/8予定) KOH,埋立計画:資料一部修正 |
| | 4/5(土)渡部←村岡 地下鉄ルート設計案件 | | | 4/5(土)関係課長会議 派大岡川共存検討(道・交) 4/8全協は困難の現状 |
| | 4/5(土)都市局→Tel技監 4/7(月)4pm来て欲しい | | | |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | <p>4/7 (月) 都市局 (竹内・葛生・角田・渡部・依田) + 県 (後藤・齋藤) ← 技監</p> <p>大岡川クロス問題で調停案の提示：岡議員の依頼で真剣に検討した</p> <p>1. 市の希望案 (地下鉄は上)</p> <p>2. 大岡川は現在河床で行く (地下鉄は下) …河川局長は案件を了解←県の努力</p> <p>3. 計画河床を1.5m下げる (地下鉄は下)</p> <p>市は第2案で治めてくれないか？</p> <p>返事を4/10頃迄に欲しい</p> | | | <p>4/7 (月) 定例首脳部早朝会</p> <p>全協は延期4/8→4/20前後</p> <p>臨審4/14に間に合わせ</p> |
| | | | | 4/7 (月) 夜 技監→Tel市長 報告 |
| | | | | 4/8 (火) 技監→両助役 報告 |
| | | | | <p>4/8 (火) 主管局部課長会議 (企・計・道・交・下)</p> <p>調停案の検討</p> <p>1. 中村川改修費用負担</p> <p>2. 技術上 (G.Centerゴールデンセンタービル、尾上町駅同一ケーソン)</p> |
| | | | | <p>4/9 (水) 桜木町駅改修の技術的検討</p> <p>企調・交通・建築 (10人) 戸田組、伊藤設計</p> <p>駅の改修は可能</p> |
| | | | | <p>4/9 (水) 主管局部課長会議 (企・計・道・交・下)</p> <p>桜木町駅切り下げは可能</p> <p>尾上町駅は問題ない</p> <p>交通局提案…高速と吉田町側に片寄せ出来ないか! (→宿題 計・道)</p> |
| | <p>4/10 (木) 竹内→Tel技監</p> <p>会合は4/12に変更したい</p> | | | <p>4/11 (金) 首脳部会議</p> <p>都市局調停案 (大岡川クロス・地下鉄下高速上、大岡川現在河床) を受諾</p> <p>(中村川改修増加分の負担に応ずる。改修問題は可能。派大岡川街路は意向打診)</p> <p>臨時審4/23 (水) 全協は4/19位の腹</p> |
| | <p>4/12 (土) 都市局に回答9? :</p> <p>30am</p> <p>竹内・角田・葛生・渡部・依田 (県：後藤同席) ← 技監・猪狩・村岡・池沢</p> <p>市：調停案で行きたい、高速は… (判読不能) やしたい</p> <p>国：街路は更に詰める、岡さんに合意の連絡</p> | | <p>4/12 (土) 県野上係長←猪狩：4/12 都市局に回答 (齋藤課長不在)</p> | |
| | <p>4/14 (月) 竹内局長→尾之内次官 報告</p> | | <p>4/12 (土) pm 神奈建西山←池沢・立神</p> <p>公団としては検討したい事もあるので、今回は原案通り派大岡川真中で高速の計画決定をして欲しい</p> | <p>4/14 (月) 定例首脳部会議</p> <p>都市局折衝の報告 全協4/19 (土) 10am</p> |
| | | | <p>4/14 (月) 第4回都計審</p> <p>保土ヶ谷Bp、南横浜Bp中環状線etc</p> | <p>4/14 (月) 市長→岡議員 調停成立の報告</p> |
| | | | <p>4/14 (月) 技監→知事・土木部長</p> <p>調停成立の挨拶</p> | <p>4/15 (火) 開発課：高速の吉田町側片寄せで全協資料作成開始</p> |
| | | | <p>4/16 (水) 技監→佐々井副知事</p> <p>4/23臨審は知らなかった～急ぐ</p> <p>KOHの県の要件を示す～回答を求め</p> | <p>4/15 (火) G.Center丸山技術担当←安藤・村岡</p> |
| | | | | <p>4/16 (水) 埋立財源検討 (全協資料) 企・計・財</p> |
| | | | | <p>4/16 (水) 技監・田村・寺内・池沢</p> <p>派大岡川高速位置→原案どおり</p> <p>派大岡川中心で六明 (意味不明) とする</p> <p>関係部局・県・都市局に連絡</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | 4/17 (木) 都市局担当…案件下見了承 | | 4/17 (木) 県の副申書出る | 4/17 (木) G.Center丸山←塩田・技監・川村 会社側大筋了解 |
| | 4/18 (金) 付議案の建設省本起案 | | | 4/19 (土) 9～9:45am首脳部会議全協対策 埋立計画の変更は別途全協に図る |
| | | | | 4/19 (土) 10:25～12:40am市会全員協 議会 埋立利用計画の変更1) 都市計画決定2) |
| | 4/21 (月) 付議案の道路局説明 道路局長・次長・路政課長←技監・川村・猪狩・村岡 | | 4/21 (月) 事前説明会 (第一ホテル) 計画局→経験者3人、県会選出委員3人 | |
| | 4/21 (月) 建設省付議案で決裁 →了 (次官) (注: KOH甲決裁は官房長の 処) | | 4/22 (火) 都市局→県 KOHの大臣 決裁完了 | |
| | 〈以上、都心部ルートの経緯 No.1～No.9〉 | | 4/23 (水) 10:15～11:15am 105 回神奈川県都市計画地方審議会: 建設 業会館 佐々井会長代理 司会一議案説明 (齋藤) - 詳細説明 (猪狩) - 2, 3の質疑 応答一原案通り可決に異議なし-今 後国・県・市等関係者で充分協議し て進めたい。今回は現法内最終審議 会となると思います。閉会します。 11:15am | |